

PUMA



universität
wien

Plattform für Umfragen,
Methoden und empirische
Analysen (PUMA)

Abschlusssymposium 2018

Plattform für Umfragen,
Methoden und empirische Analysen (PUMA)

Sozialwissenschaftliche Umfrageforschung 2014-2018

12. Oktober 2018 | October 12th, 2018

09:30-18:00

Sky Lounge der Universität Wien, Oskar-Morgenstern-Platz 1

1090 Wien

Dachgeschoß | top floor

Fragen
Forschung
UmfrageDaten
Survey
interview
data

Abstracts



Session 1: Lebenszufriedenheit, Gesundheit und Alter – Forschungsergebnisse aus Soziologie und Psychologie (11:00-11:45) | Chair: Matthias Till (Statistik Austria)

Subjektives Wohlbefinden in Österreich

Eduard Brandstätter (Johannes Kepler Universität Linz)

In Anlehnung an Dolan, Layard und Metcalfe (2011) wurden insgesamt 15 Fragen zur kognitiven Evaluierung, zum affektiven Erleben und zum eudaimonischen Wohlbefinden gestellt. Diese drei Komponenten bildeten das messtheoretische Konzept der Untersuchung. Von besonderem Interesse dabei ist die Frage nach möglichen Geschlechtsunterschieden, zumal gezielte politische Fördermaßnahmen auf deren Verringerung abzielen.

Die Ergebnisse der vorliegenden Studie zeigen, dass in 12 der 15 Fragen keine statistisch signifikanten Unterschiede zwischen Männern und Frauen bestehen. Dies betrifft sowohl die globale Frage nach der allgemeinen Lebenszufriedenheit („Wie zufrieden sind Sie gegenwärtig, alles in allem, mit Ihrem Leben?“), als auch die Frage nach dem eudaimonischen Wohlbefinden („Alles in allem, wie sehr haben Sie das Gefühl, dass das, was Sie in Ihrem Leben machen, von Wert ist?“). Alle vier statistisch signifikanten Unterschiede sprechen jedoch für ein geringeres Wohlbefinden von Frauen: Frauen sind mit ihrer Arbeitssituation unzufriedener, empfinden mehr Stress, sind ängstlicher und verfügen über weniger Energie als Männer. Wenn auch nicht statistisch signifikant ($p = ,15$), fühlen sich Frauen am Morgen nach dem Aufwachen schlechter und sind mit der eigenen finanziellen Lage unzufriedener ($p = ,24$) als Männer. Die Zufriedenheit mit den sozialen Beziehungen, sei am Range angemerkt, ist bei Frauen höher als bei Männern, obwohl der Unterschied statistisch nicht signifikant ist ($p = ,61$). Auffällig ist, dass vier der drei statistisch signifikanten Unterschiede die affektive Komponente betreffen, und hier wiederum vorwiegend die negative affektive Komponente. Insgesamt sprechen die Ergebnisse für nahezu gleiches Wohlbefinden von Männern und Frauen mit einer leichten Tendenz zu geringerem Wohlbefinden im affektiven Bereich für Frauen.

1



Overcoming the positivity bias in life satisfaction assessment

Ivo Ponocny (MODUL University) & Eduard Brandstätter (JKU Linz) & Christian Weismayer (MODUL University)

Self-ratings of life satisfaction and happiness often tend to disclose some harm and mischief people actually experience in life (see Staudinger, 2000, “happiness paradox”, Cummins & Nistico, 2002, “positivity bias”, and Ponocny, Weismayer, Dressler, & Stross, 2017). Therefore, an alternative classification called “narrated well-being” (NWB) was developed by the latter authors but was only applied to external ratings of life narratives by now, but not to self-ratings. The present research closes this gap. In addition, it was investigated whether persons with obligations tend to emphasize coping success rather than happiness, with another potential for misinterpretation by researchers.

The questionnaire on which this study is based therefore comprises, apart from the standard ratings about life satisfaction and happiness, the NWB classification as well as questions about obligations and an explicit question whether life satisfaction was rated rather by hedonic or by coping considerations.

The PUMA data set provides representative sampling (n = 641) and results which can be grossed up to the Austrian population. The NWB classification turned out to be quite similar for self- and external ratings, but with a self-rated preference of the „minor impairment“ category, and generally more weight on some critical categories than the life satisfaction question. However, an estimated total of 2.3 millions (from 6.5 millions) does not consider their emotional experience as more positive than negative, and 3.8 millions can be assumed to be confronted by at least one circumstance which substantially impairs their mood and needs at least some coping.

With respect to the role of obligations for the life satisfaction rating, shifts of the meaning towards coping instead of happiness were detected, but the effects are rather moderate.



Man ist immer nur so alt, wie man sich fühlt: Subjektives Alter als Gesundheitsindikator

Nadia Steiber (Institut für Höhere Studien, Wien)

Working Conditions and Retirement Preferences: The Role of Health and Subjective Age as Mediating Variables in the Association of Bad Jobs with Early Retirement

Poor working conditions have been linked to preferences for an earlier retirement in Europe (Steiber & Kohli 2017). In this study, we develop a theoretical model that links working conditions with people's retirement preferences via their health, subjective age, and longevity expectations. People's subjective age - how old they feel instead of how old they are - has become a central concept in gerontological research (Kotter-Gröhn et al. 2015). It is a good measure of people's health status and a powerful predictor of longevity (Uotinen et al. 2005). Based on the Austrian PUMA survey (N=978) data on respondents' chronological and subjective age, health status and working conditions in the current or last job, we show that subjective age is a central variable that mediates the relationship between working conditions and retirement preferences. We construct a discrepancy indicator that subtracts respondents' chronological age from their subjective age (higher values indicating that a person feels older than s/he actually is). Regression analyses confirm that both physical and mental health affect subjective age. Moreover, we find a strong association of working conditions with subjective age that is mediated by respondents' health. Finally, we find a significant association of subjective age with retirement preferences. We discuss the policy implications of our findings, given socioeconomic inequalities in health and longevity.



Session 2 – Teil 1: Wahlen, Parteien, Umfragen – politikwissenschaftliche Forschung (11:45-12:15) | Chair: Sylvia Kritzinger (Universität Wien)

Polarizing Cues in Austria and Germany

Nico Florian Büttner & Mariyana Angelova (Universität Wien)

Our research project aims at studying social polarization in Austria and Germany in a comparative perspective. Even though polarization is frequently discussed or simply assumed to be deeply rooted in Austria's current political arena – particularly since Austria's most recent presidential election –, rigorous scientific studies that explicitly try to uncover any dimension of polarization of the Austrian electorate – not to mention to provide concrete estimates and test potential explanations – are virtually non-existent. Drawing on social identity theory and voters' propensity to use party cues as heuristics, we propose a two-stage experiment, containing two short vignettes that present real world policy positions with varying degrees of issue salience but overall party consensus. Respondents are randomly assigned into one of six groups. Group 0 contains no additional information about party support of the presented policies (control group), whereas the remaining groups receive additional but selective information about the support of one party, which is currently represented in the Austrian National Assembly (treatment groups). In all scenarios, issue position is held constant. We hypothesize that respondents bring their approval of the respective policies into alignment with their attitudes towards the randomly assigned party in the vignettes. Drawing on theoretical explanations for voters' uses of heuristics, we further hypothesize that respondents polarize more strongly for low salient policies. Based on the literature from political psychology, we further expect that respondents with lower political knowledge and political interest are more prone to socially polarize. This project is part of a comparative project that tries to discern differences in social polarization in Austria and Germany. In order to reach this aim, we plan to compare the results from Austria with data based on a similar research design from the German Internet Panel, situated at the University of Mannheim.

3



Audience perception of uncertainty in polling results

Flooh Perlot (ISA) & Peter Filzmaier (Universität Graz)

Umfragen zu den Wahlabsichten der Bevölkerung (die so genannte „Sonntagsfrage“) sind medial vielgenutzte Elemente und spielen auch in der öffentlichen Diskussion eine wichtige Rolle. Die Frage, wie genau Umfragen sind und was sie aussagen können, wird vor allem nach scheinbar ungenauen Prognosen kritisch gestellt. Dabei basieren Vorwürfe fehlender Exaktheit auf einem (bewussten oder unbewussten) Ausblenden der Unschärfe, denen derartige Daten unterliegen. Diese muss allerdings berücksichtigt werden, wenn man publizierte Umfragen richtig einordnen will.

Das Modul hat sich daher mit der Frage beschäftigt, inwieweit das Publikum die Unsicherheit in Umfrageergebnissen wahrnimmt und wie sich unterschiedliche Darstellungsformen auf diese Wahrnehmung auswirken. Den Befragten wurden dazu Ergebnisgrafiken fiktiver Befragungen vorgelegt, in denen die so genannte „Schwankungsbreite“ (das Konfidenzintervall) unterschiedlich

visuell und/oder textlich hervorgehoben wurde. Anschließend wurden sie gebeten, mehrere – unterschiedlich anspruchsvolle – Aussagen zu den Grafiken als richtig oder falsch zu kennzeichnen.

Die Ergebnisse zeigen, dass bereits ohne konkrete visuelle Darstellung einer Schwankungsbreite eine Mehrheit korrekterweise einige der grundlegenden abgefragten Unsicherheiten erkennt. Eine entsprechende Hervorhebung steigert diesen Wert. Auch schwierigere Aussagen, die generell nur von einer Minderheit richtig eingeordnet werden, profitieren von zusätzlichen visuellen/textlichen Hinweisen. Ein eindeutiger Effekt im Sinne einer klar besten Darstellungsform hat sich jedoch nicht gezeigt, vielmehr variieren die Ergebnisse je nach Aussage und verwendeter Hervorhebung.



Session 2 – Teil 2: Wahlen, Parteien, Umfragen – politikwissenschaftliche Forschung (13:30-14:00) | Chair: Jessica Fortin-Rittberger (Universität Salzburg)

Wer hat die Wahl gewonnen? Die WählerInnenwahrnehmung der Legitimität eines Regierungsauftrags

Thomas Meyer & Markus Wagner (Universität Wien)

Wahlen gelten als Ausdruck des WählerInnenwillens, der sich auch im anschließenden Regierungsbildungsprozess widerspiegeln soll. In vielen Demokratien sind Wahlergebnisse jedoch oft nicht eindeutig, da keine Partei die absolute Mehrheit der Stimmen (oder Sitze) gewinnt. Welche Parteien werden in diesen Situationen von WählerInnen als legitime Regierungsparteien angesehen?

In diesem Modul verwendeten wir ein Umfrageexperiment, um dieser Frage nachzugehen. Wir zeigten den Befragten eine Reihe von Wahlergebnissen und baten sie, die Legitimität eines Regierungsbildungsauftrags für die beiden größten Parteien zu beurteilen. Die Erwartung war, dass die Legitimität des Regierungsmandats einer Partei neben ihrer absoluten Parteigröße auch von 1) Stimmengewinnen bzw. -verlusten seit der letzten Wahl und 2) der Zersplitterung des Parteiensystems beeinflusst wird. Die Ergebnisse des Umfrageexperiments bestätigen beide Erwartungen.

4



A Voting experiment on the input and output of electoral systems and voter satisfaction

Carolina Plescia (University of Vienna) & André Blais (University of Montréal)

Taking advantage of a uniquely designed survey experiment, we investigate the impact of the input (type of vote choice and party supply) and the output (party performance and the conversion of votes into seats) of electoral rules on voter satisfaction. We find that a higher number of parties has a positive effect on voter satisfaction while giving voters more choice on the ballot paper has no effect. We also find that while the performance of the supported party exercises a relevant and positive effect on satisfaction with both the voting rules and the votes-to-seats conversion, proportionality only affects satisfaction with the translation of votes into seats. Both factors however have a large and positive effect on overall satisfaction with the electoral system. These

findings have important implications for our understanding of the causal mechanisms linking electoral rules to voter satisfaction. Election reformers themselves should gain much in knowing what works when new electoral institutions are designed.



Session 3: Wohlfahrt, Soziales, Zuwanderung – Forschung zu gesellschaftlichen Herausforderungen (14:00-15:00) | Chair: Marcelo Jenny (Universität Innsbruck)

The effects of cross-cutting exposure on populist and anti-immigrant attitudes

Carolina Plescia & Hyunjin Song (Universität Wien)

This study proposes a survey module to investigate whether and how “cross-cutting” exposure, or exposure to dissimilar political viewpoint, is related to populist and anti-immigrant attitudes. While a great amount of attention is now devoted to the study of the determinants of both anti-immigrant and populist attitudes among the public, the question of whether and how everyday political conversation affects these attitudes remains largely unexplored. A comprehensive understanding of this relationship is important given that political discussion among individuals is considered by many to be one of the most influential sources of individual attitudes. This study aims to assess the impact of cross-cutting exposure on populist and anti-immigrant attitudes and probes whether this impact depends on political dissimilarity of strong ties as well as on citizens’ willingness to engage in political discussion. This study makes at least three important contributions. First, it represents one of the first attempts to investigate the effect of informal social networks on populist and anti-immigrant attitudes. Second, it advances our knowledge of social interactions by investigating simultaneously and in line with state-of-the-art developments in this field of research, three main aspects of social networks, namely the frequency and homogeneity of social interactions as well as the willingness to engage in political discussion. Third, this study represents one of the first attempts to study the pervasiveness of social interactions and political discussion within the Austrian context.

5



Conjoint experiment: welfare, immigration & deservingness

Laurenz Ennsner-Jedenastik & Markus Wagner (Universität Wien)

During the past decades welfare states in advanced industrial democracies have come under pressure as a result of economic and demographic transformation processes. The question of who gets how much in terms of benefits has thus regained prominence in political debates.

One topic that has become politically salient in the deservingness debate is diversity, particularly that between religious groups and that between immigrants and natives. Many people combine generosity towards their in-group with limited support towards out-groups – a view that has been termed welfare chauvinism. Indeed, there is ample empirical evidence that immigrants are viewed as less deserving of welfare benefits than members of the native population. Given the strength of welfare chauvinistic attitudes, we ask whether the immigrant status of a potential welfare recipient affects deservingness perceptions in other domains.

We use a conjoint analysis survey experiment to test our expectations. These experiments present respondents with pairs of vignettes that vary along several attributes. Here, we vary the extent to which individuals had control over their situation, whether they contributed to system and how much they need support, along with other attributes. The potential recipients of support could be Christian or Muslim and Austrian, French or Bosnian. We chose these countries because it is plausible for immigrants from both countries to be either Christian or Muslim, so we could vary these two attributes randomly. Overall, we find that migration background and religion are important factors and matter as much as standard factors explaining deservingness.



Authoritarian attitudes in Austria – reviving the neglected dimensions of the original F-scale

Wolfgang Aschauer (Universität Salzburg)

The concept of Authoritarianism is originally grounded in political psychology and was firstly addressed by critical theorist Theodor Adorno and his Berkeley research group in the wake of the 2nd World War. They conceptualized authoritarianism as a second order construct which consists of nine personality traits. On this theoretical basis, Adorno and his colleagues finally constructed the F(ascism)-Scale to directly measure their underlying factors. In current research on authoritarianism only the first three factors (conventionalism, authoritarian submission and authoritarian aggression) have survived and are often implemented in scales. In the last Puma-module in March 2018 we used a new version of a 27 item scale trying to revitalize the full concept of the Berkeley Research Group. In my presentation I refer to four research questions which will also structure my presentation of the preliminary results:

Is it possible to empirically replicate the nine dimensions of authoritarianism with an improved and modernized scale?

How widespread are authoritarian attitudes in Austria and are there gradual differences across certain dimensions?

What differences appear across social groups?

Which background factors and authoritarian dimensions are particularly able to explain perceptions of an ethnic threat?



Family Background and the Intrahousehold Distribution of Resources: Explaining Gender Differences in Education

Alyssa Schneebaum (Wirtschaftsuniversität Wien) & Doris Oberdabernig (World Trade Institute, University of Bern, Switzerland)

This research analyzes the role of family background in a person's opportunities for later academic success. In particular, it studies the relationship between one's own educational attainment with his/her parents' level of education; the academic environment at home; and the distribution of resources among siblings in a household. The first issue has been studied at great length in the

international literature and is considered one of the critical components of “equality of opportunity.” If a descendant’s educational opportunities are very strongly determined by his or her parents’ academic achievements (or lack thereof), then a society is not providing equal opportunities. The second point regarding the academic environment at home (typically proxied with data by the number of books at home while one was growing up) is certainly related to the first, but has barely appeared in the literature for Austria. This research should fill that gap. The third point, however, is the main contribution of this research project. This research asks how a child’s chances of educational success are related to the presence of other children in the household (primarily their siblings). More specifically, which children are most likely to receive a family’s limited resources when there are multiple children in the household? How does a child’s gender and place in the birth order affect their access to family resources? This research thus addresses whether the chances for educational success are equally distributed among the children in a household. We hypothesize that for earlier birth cohorts, sons may have received greater resources for their education. Girls who grew up with brothers, especially older brothers, may have fared the worst in terms of their opportunities for educational attainment and upward mobility. For more recent cohorts, we expect the gender preferences in educational investments to have faded, but perhaps not completely disappeared.



Session 4: Arbeit, Pension, Zukunft, Steuern – Ergebnisse aus Wirtschaftssoziologie und Arbeitspsychologie (15:15-16:15) | Chair: Martin Weichbold (Universität Salzburg)

7

Jobattribute und Arbeitsmotivation

Monika Mühlböck (Universität Wien)

In der Literatur wird zwischen intrinsischer und extrinsischer Arbeitsmotivation unterschieden. Während extrinsisch motivierte Personen vorwiegend von der Aussicht auf mehr Geld, Jobsicherheit und Anerkennung durch Andere zu Leistungen im Beruf angespornt werden, fühlen sich intrinsisch motivierte Personen vor allem durch Faktoren motiviert, die in direktem Zusammenhang mit der eigenen Arbeitstätigkeit stehen, wie beispielsweise die Möglichkeit zur persönlichen Entfaltung und Weiterbildung. Durch die Entwicklung weg von einer arbeitsintensiven hin zu einer serviceorientierten und wissensbasierten Wirtschaft suchen ArbeitgeberInnen nicht nur nach hochqualifizierten, sondern vor allem auch nach hochmotivierten MitarbeiterInnen. Gleichzeitig sind jedoch nicht alle Tätigkeiten so ausgestaltet, dass sie intrinsische Präferenzen der ArbeitnehmerInnen befriedigen. Das PUMA Modul „Jobattribute und Arbeitsmotivation“ dient der Untersuchung des Zusammenhangs zwischen den Erfahrungen, die Personen am Arbeitsmarkt machen, und ihrer intrinsischen Arbeitsmotivation. Die Analyse zeigt, dass die ArbeitnehmerInnen stärker intrinsisch als extrinsisch motiviert sind. Beispielsweise geben über 80% der Befragten an, dass sie selbst dann weiterarbeiten würden, wenn sie eine Geldsumme gewinnen oder erben würden, von der Sie den Rest Ihres Lebens komfortabel leben könnten, auch ohne arbeiten zu gehen. Die überwiegende Mehrheit der Befragten zeigt somit ein starkes nichtfinanzielles Commitment zu Erwerbsarbeit. Nicht alle der Befragten arbeiten jedoch in Jobs die ihren Präferenzen (etwa in Hinblick auf Weiterentwicklungsmöglichkeiten) entsprechen. Vor allem Personen mit niedrigem Bildungsniveau sind hier benachteiligt.



Zukunftsvorstellungen und Finanzen

Julia-Rita Warmuth (Universität Wien)

Soziale Wandlungsprozesse, die Wirtschaftskrise 2008 und die damit einhergehenden Strukturveränderungen lassen die Erwartungshaltung, dass sich der Lebensstandard konstant verbessern würde nicht mehr als Selbstverständlichkeit erscheinen. Mit sozialer Mobilität gehen nicht nur Chancen auf Besserstellung einher, sondern auch die Gefahr des individuellen Statusverlustes. Die mediale Berichterstattung, wie auch die wissenschaftliche Literatur sind reich an Gesellschaftsanalysen, die schwierige Zeiten vorhersagen und die Gesellschaft als im Abstieg begreifen. Wie verbreitet sind derartige gesellschaftliche Abstiegsängste und intergenerationale Statusängste jedoch auf individueller Ebene? Durch welche individuellen Faktoren werden diese Zukunftssorgen beeinflusst? Das Fragenmodul „Zukunftsvorstellungen und Finanzen“ liefert interessante Einblicke in individuelle Gegebenheiten, vergangene Erfahrungen und Zukunftserwartungen der Österreicher und Österreicherinnen. Derart kann das emotionale Klima innerhalb einer Gesellschaft oder einzelner sozialer Einheiten untersucht, und mit Studien, die in anderen Ländern durchgeführt wurden verglichen werden.

Bezüglich vergangener Erfahrungen geben mehr als 20% aller Befragten (über 30 Jahre) an, dass ihre Lebensbedingungen im Vergleich zu vor 10 Jahren heute „eher schlechter“ oder „sehr viel schlechter“ seien. Bei mehr als 40% von diesen geht es mit dem Empfinden einher, wirtschaftliche Faktoren hätten einen starken Einfluss auf die individuelle Lebensführung gehabt.

43% der Befragten meinen, dass sie ihren Lebensstandard im Alter nicht halten werden können. Dieser Pessimismus ist über Generationen hinweg zu finden. Mehr als 40 % aller Befragten bezweifeln, dass ihre Kinder einmal denselben Lebensstandard haben werden wie sie heute.

Diese Befunde legen nahe, dass in der österreichischen Gesellschaft sozialer Pessimismus und der Zweifel an der Tragfähigkeit des wirtschaftlichen Systems angekommen sind.



Steuerpräferenzen und Steuerwissen – komplexe Fragen neu gestellt

Fabian Kalleitner & Bernhard Kittel (Universität Wien)

Die progressive Lohnsteuer stellt eine der bedeutendsten Einnahmequellen des Staates dar und ist außerdem ein wichtiger Faktor für die Umverteilung im Wohlfahrtsstaat. Nichtsdestoweniger werden Steuern nur äußerst selten soziologisch untersucht. Aus den wenigen Ergebnissen der Survey-Forschung ist bekannt, dass Einkommen und Fairnesspräferenzen kaum Aussagen über Steuerpräferenzen ermöglichen. Neue Forschungsansätze der Wirtschaftssoziologie und der Volkswirtschaft versuchen mithilfe des moderierenden Faktors Wissen den Zusammenhang von Steuerpräferenzen, Einkommen und Gerechtigkeitsvorstellungen besser gerecht zu werden.

Vor diesem Hintergrund wird untersucht, inwieweit das Antwortverhalten bei Steuereinstellungsfragen vom jeweiligen Steuerwissen der Befragten beeinflusst wird und welche Folgen sich dadurch für die weitere Survey-Forschung ergeben. Dabei wird von der Annahme

ausgegangen, dass Personen zwar ihre Steuerlast individuell minimieren wollen, die Möglichkeit dieser Nutzenmaximierung aber sozial bedingt ist. Die Hypothese lautet, dass Entscheidungen hinsichtlich der Wunschsteuer nicht aufgrund der tatsächlichen Wirkungsweise der Steuern gefällt werden, sondern nach der vermuteten Belastung. Erstmals wurden dazu österreichweit Fragen zu Steuerwissen und Steuereinstellung kombiniert abgefragt. Die Resultate zeigen, dass insbesondere jene Österreicherinnen und Österreicher, die progressive Besteuerung ablehnen, weniger über die Struktur und Berechnung der Lohnsteuer Bescheid wissen. Die inferenzstatistische Auswertung der Daten stützt die Hypothese wonach Wissensunterschiede und die vermutete Steuerbelastung, neben dem Einkommen, eine wichtige Rolle für die Wahl des bevorzugten Steuersystems spielen.



Der lange Arm der Arbeit: Regulationsanforderungen, kognitive Flexibilität und Abschalten von der Arbeit in der Freizeit

Bettina Kubicek (Universität Graz) & Roman Prem (Universität Wien)

In den letzten Jahren führten Unternehmen zunehmend flexible Arbeitsformen ein, die Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern mehr Spielraum bei der Entscheidung gewähren, wann und wo sie arbeiten. Obgleich flexible Arbeitsformen die Wahlmöglichkeiten der Beschäftigten erhöhen, gehen sie auch mit der Anforderung einher, die Arbeit selbständig zu planen, zu strukturieren und mit anderen zu koordinieren. Derartige Regulationsanforderungen können sowohl positive als auch negative Folgen für die Beschäftigten haben. Einerseits bieten sie die Möglichkeit, komplexe Fähigkeiten in der Arbeit einzusetzen und geistig flexibel zu bleiben. Andererseits erfordern sie geistige Anstrengung und erschweren das Abschalten von Arbeit in der Freizeit.

Das Modul untersuchte daher die Zusammenhänge zwischen Regulationsanforderungen auf der einen Seite und kognitiver Flexibilität bzw. mangelhaftem Abschalten von der Arbeit auf der anderen Seite. Darüber hinaus wurden individuelle (Bedürfnis nach kognitiver Auseinandersetzung) und organisationale Rahmenbedingungen (Vorhersagbarkeit der Aufgaben) betrachtet, die diese positiven und negativen Effekte beeinflussen könnten.

Die Analysen zeigten keine statistisch abgesicherten Zusammenhänge der Regulationsanforderungen mit Abschalten von der Arbeit und kognitiver Flexibilität. Die erwarteten Wechselwirkungen mit dem Bedürfnis nach kognitiver Auseinandersetzung und der Vorhersagbarkeit der Aufgaben waren ebenfalls statistisch nicht signifikant. Es gab jedoch Hinweise, dass das Bedürfnis nach kognitiver Auseinandersetzung den Zusammenhang von Regulationsanforderungen und Abschalten von der Arbeit nicht nur nicht abschwächt, sondern ihn möglicherweise sogar verstärkt, während ein geringeres Bedürfnis nach kognitiver Auseinandersetzung tendenziell vorteilhafte Zusammenhänge andeutet.

Die Ergebnisse legen nahe, dass, entgegen der Erwartung, Regulationsanforderungen weder die erwarteten Beanspruchungsprozesse (weniger Abschalten von der Arbeit) noch die erwarteten Lernprozesse (höhere kognitive Flexibilität) auslösen. Es wäre jedoch auch vorstellbar, dass sich die Effekte von Regulationsanforderungen lediglich in interindividuellen Vergleichen nicht finden lassen. In der künftigen Forschung sollten daher auch die Effekte von Regulationsanforderungen in längsschnittlichen Panels und Tagebuchstudien untersucht werden, die intraindividuelle Vergleiche über die Zeit ermöglichen.



Session 5: Medien & politische Diskussion (16:15-16:45)

Chair: Isabella Buber-Ennsner (ÖAW)

Personalities discussing politics: The relationship between personality traits and characteristics of interpersonal political discussion

Hajo Boomgaarden & Hyunjin Song (Universität Wien)

Citizen's political discussion is a central feature of contemporary deliberative democratic theories. Therefore, informal political discussion enjoys central attention by scholars as *the* crucial instrument by which such processes are carried out. Extant literature suggests that individuals' personality traits are uniquely related to the patterns of their social interactions. This study adds to the debate by addressing whether and how personality traits condition the patterns of with whom people discuss politics within their immediate social environment. We focus on the interactive relationship between one's personality traits, disagreement, and expertise of discussion partners across the discussion topics of economy and immigration. Combining a multilevel approach with a propensity score analysis, analyses of a nationally representative sample of Austrian citizens indicated that while political agreement may motivate individuals to frequently discuss politics, neither are all citizens equally affected by expertise nor is such influence identical for different discussion topics. In specific, our analysis suggests that *both* consistency (i.e., political disagreement) *and* accuracy needs (i.e., political expertise) are robust predictors of citizens' political interactions within their immediate social networks. Across our analyses, it is noteworthy that both the (dis)agreement-based perspective and expertise-based explanation are supported in a joined model controlling for each other's influence. Also, there was a consistent and strong preference towards alters with higher political expertise in almost all situations, even for relationships involving political disagreements. While there was a general preference towards agreeable and expertised alters independently, when such factors were interacted, we observed that expertise and agreement have multiplicative effects in predicting discussion frequency. Further, neuroticism appears to make people more responsive to disagreement than alter's expertise in economic discussion while extraversion and conscientiousness makes people a bit more responsive to alter's expertise levels than potential disagreement in immigration discussion.

10



The antecedents and consequences of “News finds me” perception in online political information seeking

Hyunjin Song & Homero Gil de Zúñiga & Hajo G. Boomgaarden (Universität Wien)

As citizens inadvertently “encounter” news and political information through digital media and social networking sites, they might perceive themselves being well informed about politics without actively seeking for political information, which has been labeled as “News Finds Me” (NFM) perception. We attempt to explicate and further advance the conceptualization and corresponding measurement of “News Finds Me” perception. Specifically, we propose that the NFM perception should be considered as a tripartite, higher-order construct consisting of (a) “*stay informed*,” (b) “*not*

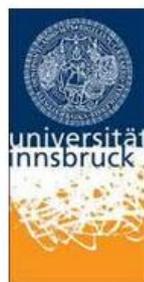
seeking,” and (c) “reliance on peers” subdimensions. Using a nationally representative survey conducted in Austria, our analysis shows that social media news use and one’s network characteristics may systematically contribute to lower level of efficacy and higher cynicism towards politics, and such relationship is critically dependent upon NFM perceptions, but to a differential degree depending on specific sub-dimensions of NFM perceptions. Comparing the pattern of association across models with single composite scale of NFM and three subdimensions, we demonstrate that separately considering the three subdimensions of NFM perception actually contribute to a much better understanding of the impact of social media, while relying on a single composite scale for multidimensional construct such as NFM may mask important yet nuanced dynamics among those different subdimensions.



ProjektpartnerInnen:



Assoziierte Organisationen:



Die **Plattform für Umfragen, Methoden und empirische Analysen – PUMA** (2014-2018) wird vom Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft und Forschung aus den Hochschulraumstrukturmitteln 2013 gefördert.

