# Wer hat die Wahl gewonnen? Die WählerInnenwahrnehmung der Legitimität eines Regierungsauftrags

Markus Wagner Thomas M. Meyer Universität Wien



### Motivation







Swedish center-right leader calls on PM Lofven to step down



Swedish Social Democrat PM says will not step down after vote

# Forschungsfrage

- Welche Parteien werden auf Basis ihrer Wahlergebnisse als legitime Regierungsparteien wahrgenommen werden?
- Spezifisch: Welche Partei sollte den/die Regierungschefin stellen?

### **Erwartung:**

Legitimitätsbonus für größte Partei (Bäck and Dumont 2008; Glasgow et al. 2011; Stiers et al. 2018)

Legitimität (größte Partei) > Legitimität (zweitgrößte Partei)

# Hypothesen

### Stimmengewinne und -verluste

H1: Die größte Partei wird (im Vergleich zur zweitgrößten Partei) vor allem dann als legitim für die Regierungsbildung angesehen, wenn sie im Vergleich zu den vorherigen Wahlen Stimmen dazugewonnen hat.

### Fragmentation des Parteiensystems

H2: Die größte Partei wird (im Vergleich zur zweitgrößten Partei) vor allem dann als legitim für die Regierungsbildung angesehen, wenn sie wesentlich mehr Koalitionsoptionen hat (als andere Parteien).

# Daten & Design

### **Umfrageexperiment:**

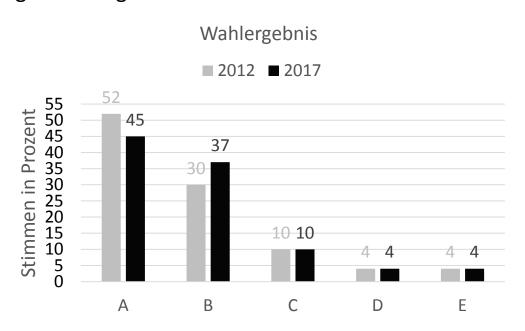
- 358 RespondentInnen in Österreich
- PUMA-Befragung 2017 (Welle III) der Statistik Austria

### Design:

- Vier Vignetten pro RespondentIn
- Frei von Kontextfaktoren (z.B. Parteinähe)
- Zwei Faktoren randomisiert:
   Stimmengewinne / -verluste & Fragmentierung des Parteiensystems

# Vignette

Wir präsentieren wir Ihnen eine Reihe von möglichen Wahlergebnissen. Fünf Parteien (A bis E) sind bei der Wahl angetreten und haben unterschiedlich viele Stimmen bekommen. Wir möchten wissen, welche der Parteien Ihrer Meinung nach mit der Regierungsbildung beauftragt werden sollte.



<u>Partei A ist mit 45 Prozent</u> der Stimmen stärkste Partei (<u>minus 7 Prozent</u> im Vergleich zu 2012). <u>Partei B</u> ist zweitstärkste Partei mit <u>37 Prozent</u> der Stimmen (<u>plus 7 Prozent</u>).

# Randomisierung

### Stimmengewinne / -verluste (H1):

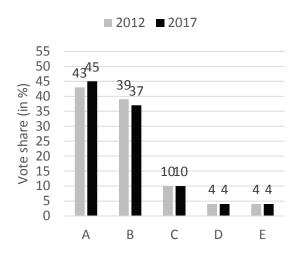
Szenario	Partei A (größte)	Partei B (zweitgrößte)
1	+ 7%	- 7%
2	+2%	-2%
3	-2%	+2%
4	-7%	+7%

### Fragmentierung des Parteiensystems (H2): Benoit & Laver 2015

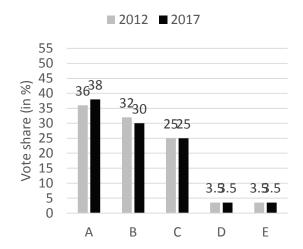
Szenario	Parteiensystem
1	Dominante Partei – keine Zwei-Parteien-Koalition ohne größte Partei
2	Top-Zwei-Parteiensystem - Die einzige Zwei-Parteien-Koalition ist die zwischen den beiden größten Parteien
3	Top-Drei-Parteiensystem - jede der drei größten Parteien kann eine Zwei- Parteien-Gewinnkoalitionen bilden
4	Offenes Parteiensystem: Es gibt keine gewinnende Zwei-Parteien- Koalition

# Randomisierung

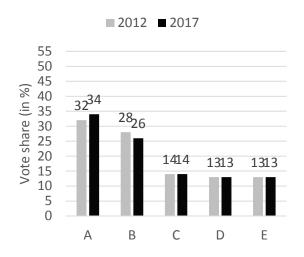
#### **Largest party dominant**



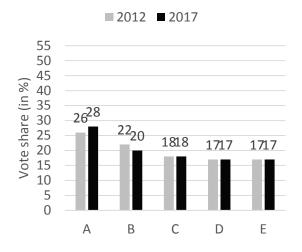
#### **Top-Three party system**



#### Top-Two party system



#### Open party system



# Abhängige Variable

### Fragen:

Wie gerechtfertigt wäre es Ihrer Meinung nach, dass Partei A/Partei B den Bundeskanzler/die Bundeskanzlerin stellt?

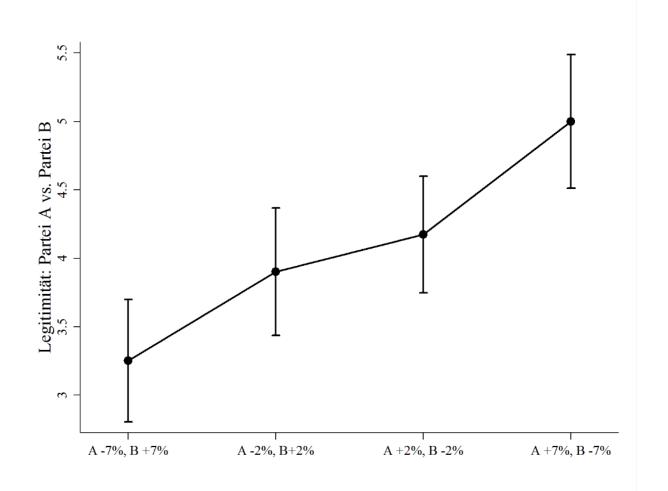
Keinesfalls									Jedenfalls
gerechtfertigt									gerechtfertigt
□ 1	□ 2	□ 3	□ 4	□ 5	□6	□ 7	□ 8	□9	□ 10

### **Abhängige Variable:**

Legitimität(Partei A) - Legitimität (Partei B)

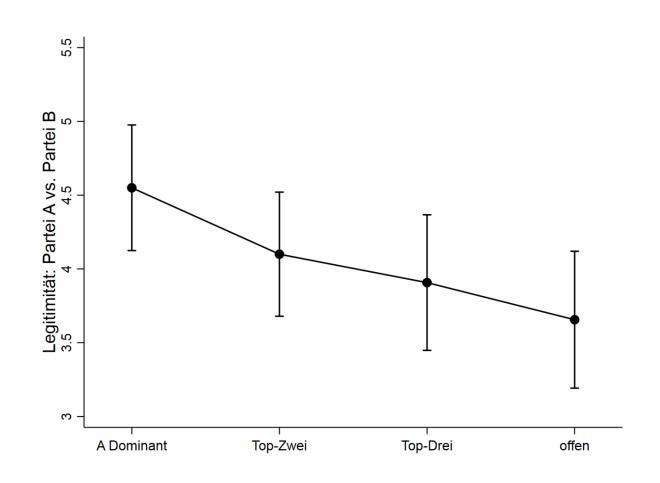
# Ergebnisse

Die Legitimität der Regierungsbildung ist größer für Wahlgewinner (H1)



## Ergebnisse

Die Legitimität der Regierungsbildung hängt ab vom Parteiensystem (H2)



# Zusammenfassung

### **Zusammenfassung:**

- Größte Partei = größte Legitimität
- Zweitgrößte Partei gewinnt Legitimität durch Stimmengewinne & in fragmentierten Parteiensystemen

### **Weitere Forschung:**

- Mehr Experimente
- Einbeziehung von Parteinamen, Partei- und Koalitionspräferenzen
- Befragungen in weiteren Ländern

# Wer hat die Wahl gewonnen? Die WählerInnenwahrnehmung der Legitimität eines Regierungsauftrags

Markus Wagner Thomas M. Meyer Universität Wien



# OLS: Perceived difference in legitimacy of parties A and B

	<u> </u>	parties A aria b	
Election results (Reference: A -7%, B +7%)	coefficient	t-s	tatistic
A -2%, B+2%	0.809+	(	1.92)
A +2%, B -2%	0.628	(	1.36)
A +7%, B -7%	1.613***	(	3.43)
Party system (Reference: Panel A: dominant)			
Panel B: Top-Two	-0.565		(-1.23)
Panel C: Top-Three	-0.385		(-0.79)
Panel D: Open system	-1.289 <sup>*</sup>		(-2.56)
Interactions			
A -2%, B+2% X Panel B: Top-Two	-0.303	(-	-0.48)
A -2%, B+2% X Panel C: Top-Three	-0.818	(-	-1.20)
A -2%, B+2% X Panel D: Open system	0.521	(	0.78)
A +2%, B -2% X Panel B: Top-Two	0.901	(	1.36)
A +2%, B -2% X Panel C: Top-Three	-0.332	(-	-0.51)
A +2%, B -2% X Panel D: Open system	0.613	(	0.93)
A +7%, B -7% X Panel B: Top-Two	-0.204	(-	-0.30)
A +7%, B -7% X Panel C: Top-Three	0.218	(	0.30)
A +7%, B -7% X Panel D: Open system	0.533	(	0.76)
Vignette no. (Reference: Vignette 1)			
Vignette 2	0.166	(	1.27)
Vignette 3	-0.0979	(-	-0.70)
Vignette 4	0.0812	(	0.52)
Constant	3.771***	(2	10.84)
Observations		1411	-
<b>Activisted</b> By respondent; $p < 0.1$ , $p < 0.05$ , $p < 0.01$ , $p < 0.01$ , $p < 0.05$ , $p < 0.01$ , $p$	< 0.001	0.0320	14